



!POR UNA EXITOSA CUMBRE SOCIAL DE LOS PUEBLOS!

(Enlazando Alternativas 3)

Del 13 al 16 de mayo, se desarrollará en Lima, el encuentro **Enlazando Alternativas 3**, promovido por movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales de Europa y de América Latina y el Caribe. Este evento se llevará en forma paralela a la Quinta cumbre de jefes de estado de ambas regiones. La 3º Cumbre, es una continuidad de la 1º que se desarrolló en Guadalajara (México) y la 2º en Austria (Viena).

Estos eventos son momentos de hermandad de nuestros pueblos. Se discuten nuestros problemas y señalamos a los gobernantes cuál es el sentir ciudadano. A ella asisten de manera solidaria gobernantes que simpatizan con las luchas populares. Evo Morales y el carismático Hugo Chávez, congregan multitudes y participan de la fiesta popular.

Por esa razón, el gobierno de Alan García Pérez no debería satanizar a los organizadores del evento, presentándolos como subversivos o saboteadores de las citas oficiales. En el delirio del macartismo, algunos medios de prensa, como el fujimorista La Razón, han denunciado que el evento de Mayo coincide con el mes en que Sendero luminoso inició sus actividades subversivas. Tamaño despropósito solo puede venir de un diario defensor de violaciones a los derechos humanos, vocero oficial del procesado Alberto Fujimori.

Se está saboteando el evento en el discurso y en la acción. Se pretende negar un local apropiado para este evento democrático. La Universidad de San Marcos, otro espacio de reflexión y amplitud ha sido presionada para negar sus instalaciones. Su rector ha preferido quedar bien con el gobierno y evitarse problemas.¹

Sin embargo, el evento va. Las actividades preparatorias se desarrollan en todo el país exitosamente. Encuentros en la Región central (Ayacucho, Huancayo, Pasco) con la participación de 3 mil personas. En el norte, el poderoso movimiento rondero y los pobladores afectados por la minería de Majaz. Encuentros en la región oriental del



país (Iquitos, Pucallpa). En Lima los eventos del cono Sur y el cono Norte

En provincias se vive con mayor fervor el evento. Todos con disposición de venir a la capital a expresar sus reclamos, pero también a presentar propuestas serias, viables. El gobierno debe ser consciente que sino proporciona espacios democráticos, se pueden generar desbordes innecesarios. Los organizadores han dicho con firmeza y serenidad al gobierno: "Si no nos dejan hacer nuestro evento, que es respetuoso del evento oficial, habrá cumbre en todos los pueblos del país, pero en las calles".

Durante años las protestas populares han estado dirigidas exclusivamente a los abusos y atropellos de los estados unidos de Norteamérica. Hoy, el poder de las transnacionales, que captura los estados, atraviesa el conjunto del planeta,

A la cabeza de la organización del evento está el destacado líder indígena, Miguel Palacín Quispe, reconocido defensor de los derechos de las comunidades afectadas por la minería. Quienes conocen las cualidades de liderazgo de Palacín, lo ubican como una figura política con proyección nacional.

Éxitos para los amigos de Enlazando Alternativas 3.

¹ Al cierre de esta edición, la Comisión Política de la Cumbre de los Pueblos había decidido no permitir que el gobierno continúe boicotando el evento acordando realizarlo si no hay más alternativa en locales gremiales del centro de Lima.

ENTREVISTA CON EL ALCALDE ALBERTO TEJADA

Jorge Poma

El jueves 21 de febrero los miembros del Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2008, tuvimos una entrevista con el alcalde Alberto Tejada. Luis Alfaro Garfias (Presidente), Jorge Daniel Poma Quispe (Vicepresidente), José Yoshida Sherikawa (Secretario), estuvimos presentes; estuvo ausente por razones laborales Hugo Lastra Morales (Vocal). Se trató sobre temas de seguridad ciudadana. En la entrevista también participó el Jefe Operativo de Serenazgo Gonzalo Alva.

Luego de los saludos, la primera intervención fue de Luis Alfaro. Comentó una experiencia que le había tocado vivir. Su automóvil, estacionado en la puerta de su domicilio, tuvo un intento de robo. Para impedir el despojo, hizo uso de su arma reglamentaria, hasta que se le agotaron las municiones. Esperaba la rápida presencia policial y del serenazgo. Ninguno se hizo presente. Volvió a disparar. Tampoco aparecieron. Dejó a su esposa y buscó ayuda en la propia dependencia que queda a apenas unas cuadras. Su sorpresa fue encontrar a quienes deberían defenderlo refugiados, víc-

timas de un ataque de nervios. "Ah, era usted quien había hecho los disparos", le dijeron.

El Alcalde asentía con una sonrisa el relato. No le sorprendía, conocía la realidad. Era consciente que la inseguridad ciudadana es algo de todos los días en nuestro distrito. Que la sensación de inseguridad es permanente entre los vecinos de San Borja. "El problema es que la ley no faculta intervenir al serenazgo". "Además que se puede esperar de personas, que tienen la moral baja, que trabajan en servicios no personales y que cuando quiere intervenir les pegan. La verdad que el dinero destinado al serenazgo es plata perdida".



Intervine. Me parecía una visión catastrofista de la seguridad ciudadana. ¿Es imposible construir un serenazgo con capacidad de intervención rápida? ¿Es inviable forjar en el personal una alta moral? ¿No es posible mejorar la autoestima de estas personas? Le mencioné que el serenazgo era el nexo directo entre el municipio y el vecino en temas de seguridad ciudadana.

A la vez me parecía una contradicción. Hacía apenas un año y algunos meses se había hecho un tremendo despliegue con los supuestos éxitos del Plan Telaraña. Ese Plan, no era otra cosa que perseguir a la delincuencia y el pandillaje más allá de las fronteras

distritales. Incluso había sido eje de campaña del alcalde y formaba parte de los paneles oficiales de la municipalidad. Para el alcalde, simplemente fue un intento más, que finalmente quedó en nada.

Le dije, respetuosamente, que el vecino tenía la impresión que en San Borja, se canjeaban cargos públicos por favores políticos. Que el equipo de campaña, del partido que ganaba las elecciones, terminaba siempre, en su eslabón más bajo, como personal de serenazgo. Pruebas de esas hay varias, se podrían mostrar. El caso del perrito gringo es solo un caso de varios más.

Al Alcalde no le gustó esa opinión. "No tengo parti-

do". "Pero si un movimiento vecinal, que es lo mismo", le respondí amigablemente. "Tampoco, mi movimiento también perdió inscripción". "De todos los funcionarios sólo 2 son de mi agrupación. Nancy (Pisfil) y uno más. Después todos han sido contratados por concurso público". ¿Será cierto?

Luego, comenzó una perorata bastante agresiva contra la política. "La política y los políticos son despreciables", y mencionó a varios partidos, uno de ellos el PDS. "El Partido de la Democracia Social (PDS) tuvo como candidata a la periodista Zenaida Solís, y tiene regidores elegidos para hacer oposición. ¿Qué fue de ellos?". Luego continuó "Para pelearse se necesitan dos, yo no quiero pelearme con usted. Yo soy árbitro de fútbol".

Ya había escuchado que el alcalde gustaba referirse así de la política y los políticos. Así que no me sorprendió. Tampoco repliqué. La verdad, no era necesario. Seguramente desconoce que política, es ante todo, vocación de servicio. Y que un buen político es un estadista, un conductor, un líder.

Me sorprendió aún más de alguien que tiene formación médica. Creía, falsamente, que el Dr. provenía de las canteras de la Universidad Cayetano Heredia. Tengo amigos médicos de esa universidad. Tienen una altísima formación académica y a la vez una formación humanista de primera línea. Luego, me entero que el Sr alcalde es egresado del Universidad Villarreal. Entendí mi error.

El Alcalde pone una barrera entre los "técnicos" y los "políticos". El por supuesto se cree un técnico. El alcalde, que es una persona inteligente, debería recordar aquella frase de Bedoya Reyes, que le permitió ganar la alcaldía de

"La verdad que el dinero destinado al serenazgo es plata perdida".

Alberto Tejada

Lima, luego de vencer en un debate al Ing. Grieve (que sí era una eminencia de la ingeniería). "Los técnicos se alquilan". Tampoco conoce que en estos tiempos se requieren de tecnopolíticos. En fin.

Un alcalde es recordado por una de sus obras, la que marcó diferencia con los demás. A Bedoya se le recordará siempre por el vaso de leche. A Belmont por el trébol de Javier Prado. Para no ir muy lejos al alcalde Dargent, de Surco, por ser el pionero en Medio Ambiente a nivel municipal. Ojalá nuestro alcalde deje una obra de envergadura.

Luego, de esa disertación sobre política, el alcalde se levantó. Tenía sesión de Consejo. Se despidió de cada uno con un Gracias. Me toco a mí. Su despedida fue elocuente: "Thank you". Entendí, también, por qué sus adversarios lo llaman "gringo".

Elecciones en las Juntas Vecinales

La presencia del Ing. Alberto Pandolfi Arbulú, como presidente del Comité Electoral, ha generado desconcierto y rechazo en un sector numeroso de vecinos. Designaciones arbitrarias que contribuyen al alejamiento de cualquier participación activa. Por ese motivo, creemos que es importante seguir dando batalla para recuperar la democracia de las juntas vecinales. Es el caso del subsector 12-A que compromete al sector del Bosque y al subsector 1-B, donde se ubica el sector de San Juan Masías.

Tuvimos la oportunidad de conversar con el candidato de la lista N°1 José Francisco Manrique Talavera. Expresó su deseo de impulsar un cambio, una renovación total, del estilo dirigencial en San Juan Masías. Cuenta con experiencia al haber sido Teniente Gobernador de San Borja. Es una persona de firmes convicciones religiosas. Los integrantes de su lista son en su mayoría cristianos evangélicos. El lema que los acompaña es "la unión hace la fuerza". Cree en la política al servicio del vecino, y el respeto a las opiniones diferentes. Para ser candidato tuvo que enterarse por amigos. El cronograma electoral no llegó a ser publicado por su sector.

Estas son sus propuestas:

- Creación de un consultorio de Consejería Familiar
- Difusión de la normatividad municipal de interés comunal.
- Organizar actividades lúdicas deportivas que apoyan un desarrollo saludable y de bienestar a nuestros hijos.
- Crearemos un programa de capacitación laboral para adecuarnos a las exigencias del mercado.

En el subsector 12 -A se presenta una sola lista. La encabeza como presidente Porfirio Alejandro Blas. Uno de los dirigentes más representativos de su zona. El Bosque, es una conquista de sus pobladores tras años de lucha por su reconocimiento como propietarios. Hoy es una zona pujante con gente emprendedora que brinda servicios en metalmecánica, carpintería.

Porfirio Blas ha sido gobernador de San Borja en el periodo. Es militante del partido Perú Posible. Lo dice con orgullo. Firmó la carta abierta solicitando la renuncia de Alberto Pandolfi. Entre los integrantes de su lista se encuentra Carlos Pardo Taboada, empeñoso representante del gremio aceitunero.

Sus propuestas:

- Que el serenazgo haga valer su autoridad frente a los pandilleros
- Que los impuestos pagados a la municipalidad sea invertidos en la propia zona.
- Educación ambiental a los vecinos. Que los desperdicios no se expongan al ambiente.

Audiencia Pública: HACIA EL TRIBUNAL DE LOS PUEBLOS

Exitosamente se desarrolló la Audiencia Pública del Tribunal Permanente de los Pueblos - Perú, que dio continuidad a los eventos de Nicaragua y Colombia. Fueron expuestos los casos de Campo Sol, HSBC, Taucamarca, Majaz.

Estas audiencias tienen la virtud de llevar al escenario público las violaciones que cometen a los derechos humanos las transnacionales en cada país. Estas denuncias se minimizan en la prensa nacional, hasta que finalmente son olvidadas.

En repetidas oportunidades se nos habla de las ventajas del modelo exportador, de las inmejorables condiciones que nos proporciona la globalización, pero se oculta la otra cara, la de un modelo deshumanizado que se vuelve rentable solo violando los derechos fundamentales de las personas.

Por cierto, nadie puede estar en contra de la inversión extranjera. Pero debe estar sustentada en un respeto a derechos fundamentales. No queremos empresas petroleras que contaminan con crudo nuestros ríos, o mineras que con sus relaves envenenan nuestros

campos. Tampoco bancos que saquean la economía del país, o empresas forestales que talan indiscriminadamente nuestros bosques.

El 1º caso, denunciado en el Tribunal, ha sido el de agroindustrial Camposol S.A. Esta poderosa empresa que cotiza en la bolsa de Noruega y que factura millones de dólares, ha tenido una conducta abusiva con sus miles de trabajadores. Reciben sueldos menores al mínimo vital y son despedidos intempestivamente. Son la mano de obra barata que garantiza el auge exportador. Es la exportación con “dumping social”.

Cuando los trabajadores decidieron constituir el sindicato fueron reprimidos. Hubo detenidos, torturados, heridos de bala. Finalmente lo lograron. De inmediato sus dirigentes fueron despedidos, sin que la intervención del propio ministerio de trabajo pueda hacer respetar los derechos sindicales. Es decir, una empresa transnacional que impone sus propias leyes. Un estado dentro de otro estado.

El 2º Caso, el del HSBC, Hong Kong & Shanghai Banking Corporation, de Inglaterra y el Banco de Crédito del Perú (BCP). Ambos, se concertaron para “convencer” al gobier-

no peruano de las ventajas de permitir el canje de papeles de deuda externa contra participaciones del proceso de privatización, mientras se dedicaban a acumular este tipo de documentos.

El HSBC y BCP, conformaron en 1994, el Perú Privatization and Development Fund Limited PPF, con el 85% de las acciones del mismo, como instrumento institucional para participar en el proceso de

se. La posta no tenía atropina, la medicina adecuada para esa emergencia. Se conjugó la ausencia del estado, y una empresa con exclusivos afanes de lucro.

El único condenado fue el profesor, responsable involuntario. El congreso de la república, que se “interesó” del tema mientras era noticia, formó una subcomisión investigadora, que remitió su informe en julio del 2002. Hasta la fecha se espera que el congre-



canje de deuda externa por privatización. Este organismo fue el único que surgió para este fin y se benefició por un monto de 69 millones de dólares.

El 3º Caso es el de la empresa Bayer. Ocurrió en octubre de 1999, en la población de Taucamarca, a 3 horas del Cuzco, donde 44 niños fueron intoxicados por consumir un desayuno con Paratión, plaguicida altamente tóxico, y cuyo comercialización ya estaba prohibida.

De esos 44 niños, 24 perdieron la vida. De haberse tenido un auxilio rápido, esas vidas pudieron salvar-

so de la república se pronuncie sobre este informe. Igualmente en la vía judicial no hay resultados concretos.

El 4º Caso. Majaz (Piura). Es el de una alianza entre el estado peruano y una empresa transnacional, versus la posición democrática y organizada de una población que desea construir su propio modelo de desarrollo.

La Minera Majaz, empresa inglesa, ahora asociada con capital chino, ha querido mostrar niveles de fuerza, pasando de los oídos sordos a la represión de campesinos y ronderos. El sal-

do han sido muertos y manifestantes detenidos. Con el agravante de que a los dirigentes sociales se les quiere vincular con acciones terroristas.

La empresa ha variado de táctica, cambiando personal, pero parecen ser solo cuestiones de forma, mientras se gana tiempo para una nueva ofensiva represiva.

Estos fueron los casos denunciados. Pudieron ser muchos más. Todos detallados con precisión. Sería importante que cada una de estas empresas, dentro sus políticas de responsabilidad social, responda una a una estas denuncias.

También, sería importante que se dieran a conocer las empresas que sí tienen una conducta responsable ¿o es que no existen? Sería interesante, porque demostraría la posibilidad de desarrollar un capitalismo con respeto a los derechos fundamentales de la gente. Un capitalismo inteligente, creador, ético. ¿o es una utopía?



La muerte de los niños de Taucamarca en Cusco a causa de un plaguicida prohibido que la Bayer aún comercializaba en Perú y el caso de la minera Majaz que con el apoyo del gobierno peruano pretende desvirtuar las demandas de los comuneros en defensa de sus tierras, el agro y el medio ambiente, fueron tocados por el Tribunal de los Pueblos.



El Tribunal Permanente de los Pueblos

La Alianza Social Continental y organizaciones de diversos países de Europa, todos miembros de la Red Birregional Unión Europea-América Latina, organizan las sesiones del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) que enjuicia a las transnacionales (ETN) europeas por su accionar en Europa y especialmente en América Latina y el Caribe y a los mecanismos y actores tanto nacionales como internacionales que habilitan, legitiman y empoderan su accionar. Esta vez el Tribunal será uno de los actos centrales de la Cumbre de los Pueblos a realizarse en Lima.

Si bien el núcleo de la resistencia en América Latina ha estado centrado en los EEUU, sus TLC y sus transnacionales, la actual coyuntura signada por la enorme presencia de las transnacionales en AL con sede en la UE, la multiplicación de los TLC entre la UE y AL para favorecerlas (México y Chile con acuerdos ya firmados y negociaciones abiertas con el Caribe, Centroamérica, la CAN y Mercosur) y los inequívocos pasos de la UE hacia una política

cada vez más agresiva en la promoción del neoliberalismo global han hecho que se vuelque hacia la UE el interés del Tribunal.

La primera sesión a nivel birregional tuvo lugar en Viena, en mayo del 2006, y durante el año 2007 han tenido lugar una serie de audiencias nacionales y regionales relacionadas con el TPP y los casos presentados en Viena: Glasgow (junio); Madrid (junio) Bogotá (Agosto); Nicaragua-Centroamérica (Octubre), La Haya (Octubre) & Bilbao (Octubre).

Algunos de los objetivos de este proceso son:

- Contribuir con un espacio para dar visibilidad a los movimientos sociales y las luchas ciudadanas en respuesta a las violaciones a los derechos humanos de las empresas transnacionales en ambos continentes.
- Coordinar las luchas y las dinámicas de resistencia frente al poder de las empresas transnacionales en Europa, América Latina y el Caribe.
- Avanzar en la estrategia y en la construcción de una agenda para dismantlar el poder de las empresas transnacionales en América Latina, el Caribe y Europa.

CARTA ABIERTA AL ALCALDE

DR. ALBERTO TEJADA

Los vecinos de San Borja hemos recibido la pésima noticia de la designación del Ing. Alberto Pandolfi Arbulú, como Presidente del Comité Electoral de las Juntas Vecinales 2008 de nuestro distrito.

Las Juntas Vecinales son expresión concreta de ciudadanía. De cómo se vive la democracia desde abajo. Garantizan participación plena y control ciudadano. Sus representantes, son nuestros voceros ante la autoridad municipal. Su presencia contribuye a una gestión municipal transparente y exitosa.

En ese contexto, nos sorprende e indigna, que una personalidad tan cuestionada como el Ing. Pandolfi, sea el responsable de garantizar elecciones limpias y transparentes. El Presidente del Comité Electoral debe ser alguien que goce de prestigio y respeto de los vecinos. El Ing. Pandolfi, lamentablemente, no cumple los requisitos mínimos.

Es más, no se le conoce ningún vínculo con el quehacer democrático de nuestro distrito.

Actitudes como estas sólo contribuyen a alejar al vecino de sus autoridades. A colocar al municipio por encima del vecino. A la vez que convierten las elecciones en simples rituales, donde el ausentismo se manifiesta, y el poder de las juntas vecinales, que debiera ser decisivo, simplemente se vuelve decorativo. Este hecho se agrava cuando conocemos cómo se intentan manejar las Juntas vecinales: controlarlas, maniatarlas, mediatizarlas, sujetarlas al poder político.

Como toda la opinión pública conoce, el Ing. Pandolfi fue acusado, sufrió arresto domiciliario, y quedó inhabilitado para ejercer función pública por diez años. Formó parte del estado mayor de la mafia que gobernó nuestro país en la década del 90. No sólo eso.

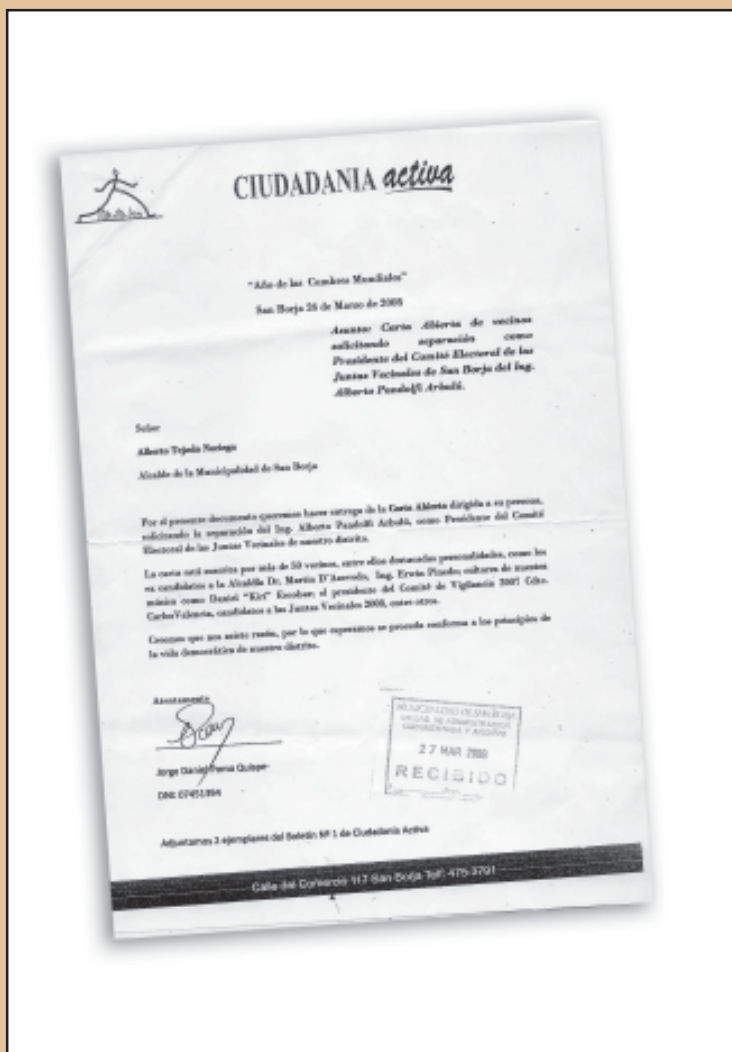
Fue un defensor incondicional del corrupto asesor presidencial Vladimiro Montesinos. Por decir lo menos, no tuvo la personalidad para oponerse a los abusos cometidos desde el poder de turno.

Nos sorprende también cómo se elige el Comité Electoral que debe regir la democracia de nuestro distrito. No puede ser que se designe a dedo. No puede ser que responda al capricho de nuestras autoridades. San Borja tiene el orgullo de contar con destacados profesionales, que la convierten en el distrito de la cultura, la ciencia y la tecnología. Cualquiera de ellos desempeñaría ese honroso papel a satisfacción.

Se especula que la designación del Ing. Pandolfi formaría parte de un reacomodo electo-

ral. Sería un nuevo intento por lavarle la cara a conspicuos fujimoristas con miras a las elecciones del 2011. San Borja sería solo un pequeño ensayo, una nueva provocación.

Este año, San Borja celebra 25 años de creación. Sin duda, la designación del Ing. Pandolfi es un pésimo regalo. Señor Alcalde, le pedimos, le exigimos, una inmediata rectificación.



Lima, 17 de marzo de 2008

Vecino Activo

Saludo con gran complacencia el inicio de labores de la revista “CIUDADANÍA ACTIVA”, como un espacio de opinión del ciudadano, del vecino que interviene en el desarrollo del distrito, que participa y se preocupa del destino de su comunidad.

Toda autoridad elegida no puede nunca desligarse de la opinión del ciudadano, no puede tampoco ignorar las críticas; hacerlo es despegarse de la realidad, es entrar en un círculo vicioso en donde solo se permiten los halagos, donde solo hay cabida para los cortesanos que siempre rondan el poder para obtener dividendos, es darle paso a la corrupción, mal endémico de los países subdesarrollados.

Pero también debemos decir que nosotros todos tenemos que darnos cuenta que el desarrollo vendrá cuando ocurra un cambio en el ser interno de cada uno, cuando comprendamos que el ser ciudadanos no solo es un derecho sino también un deber. Que esta condición de la ciudadanía es tomar conciencia de valores como honradez, solidaridad, participación y respeto a las reglas y a las leyes. Esto es lo que nos separa de las fieras salvajes, es la condición que permite lograr condiciones de vida superiores, el ignorar estos valores es regresar a la selva de donde salimos

hace varios millones de años, donde también hay reglas pero es la del más fuerte y el que no las sigue encuentra la muerte de inmediato.

Regresando a nuestro distrito de San Borja, debo mencionar la experiencia vivida en la Presidencia del Comité de Vigilancia y Control. Fui elegido en una Asamblea vecinal a fines del año 2006 inopinadamente, y sin habérmelo propuesto los presidentes de Junta Vecinal reunidos votaron por mí. Esta actitud grupal causó en mi persona un impacto emocional que dura hasta estos precisos momentos en que escribo estas líneas y motivó que efectuara un gran esfuerzo para hacerme digno de esta nominación, que estoy convencido significa un gran avance en términos democráticos y además no es de ninguna forma un logro del alcalde, esta exigencia parte de la Ley de Municipalidades, por lo que muy pronto me di cuenta que el cargo que tuve no era del agrado de los funcionarios ediles, pues pensaban que la Oficina de Control Institucional es suficiente y que un mayor control solo dificultaría sus labores.

Con la finalidad de obtener algún conocimiento de los procedimientos municipales, he leído la mayoría de normas legales que rigen esta actividad. Y es-

toy siguiendo en la actualidad un ciclo de conferencias auspiciadas por la ONG FOVIDA, que se realizan en un Restaurante ubicado en el Km. 31 de la carretera Panamericana Sur. El inicio fue comunicado al actual Presidente del Comité de Vigilancia, aunque soy el único asistente del distrito, esto tengo que mencionarlo, porque soy un convencido que sin conocimiento es imposible ejercer una labor efectiva, así tengamos la mejor de las intenciones y además que para ejercer estas labores de vigilancia y control debemos tener un tiempo disponible para dedicarlo a estos menesteres sin retribución alguna, vale decir hay que tener la vocación de hacerlo, someterse a la votación a estos cargos por figuración solamente sin tener el compromiso, e s simplemente perder el tiempo y desperdiciar una oportunidad de servir al desarrollo del distrito. De repente podrían ser más capaces pero sin el compromiso poco es lo que lograrán y más temprano que tarde aflojarán pues tenemos en cuenta que estas labores son ad honorem, sin retribución alguna.

El Gran Cambio solamente vendrá cuando ese cambio se produzca en nuestro interior, en nuestras mentes, cuando comprendamos que para desarrollar tenemos que participar, ser solidarios, cumplir las leyes. El progreso de las personas y de las naciones no viene con el dinero, sino con la actitud. Aunque parezca una contradicción, siendo pobres podemos ser desarrollados, sí, siguiendo



do el Decálogo del desarrollo, un mensaje del señor **Octavio Mavila Medina:**

1. Orden
2. Limpieza
3. Puntualidad
4. Responsabilidad
5. Deseo de superación
6. Honradez
7. Respeto al derecho de los demás
8. Respeto a la ley y los reglamentos
9. Amor al trabajo
10. Afán de ahorro e inversión.

Estas virtudes son las que siguen la mayoría de la población en los países desarrollados, los que tienen un mayor nivel de vida en el planeta y contrario a lo que pensamos no son los países más ricos o más poderosos; naciones como Finlandia, Noruega, o Suiza se cuentan como los más desarrollados y sus habitantes poseen el mayor nivel de vida, mayor protección social y mayor esperanza de vida.

El año pasado recuerdo que el Alcalde Tejada lo declaró como el año de la puntualidad. Pero luego asistí a varias conferencias y reuniones con autoridades y fui testigo que tanto las autoridades como los asistentes eran consistentemente impuntuales. Todo empezaba una media hora o una hora después de haber sido programadas.

Carlos Valencia Guerra
DNI 09992017

¿Qué hacemos con la Seguridad Ciudadana en San Borja?

Una política de seguridad en democracia debe ser a la vez moderna en sus concepciones y procedimientos y eficaz en sus resultados concretos en beneficio de la población.

(Carlos Basombrio Iglesias: SEGURIDAD CIUDADANA, Diagnóstico del problema y estrategias de solución)

El jueves 03 de abril, finalmente, se llevó a cabo el foro sobre seguridad ciudadana. El evento que originalmente fue propuesto por el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2008, no logró sus objetivos. No hubo una exposición técnica de las empresas, a pesar de que 8 estuvieron interesadas en participar.

Cuando propusimos el evento teníamos el propósito de que los vecinos escucharan a los especialistas, y apenas dos empresas (FORZA y AGUNSA) tuvieron algunos minutos para exponer, sin posibilidad de hacer una demostración práctica. Como dijo el Teniente alcalde, el mini evento fue simplemente “una conversación informal”

Tampoco participaron los vecinos, directos beneficiarios de las supuestas bondades de las cámaras de vigilancia. Estuvieron ausentes los Presidentes de las Juntas Vecinales, las empresas, los colegios, las instituciones del estado, los clubes de madre. Incluso el propio Comité de Vigilancia no fue invitado, salvo su presidente. Los que llegamos nos enteramos a través de terceros.

Este es un tema que compete directamente al Comité de Vigilancia. Cómo es público existe una partida destinada para adquirir cámaras de vigilancia, aprobada en el presupuesto participativo del 2007, que finalmente no se ha concretado. La adquisición de las cámaras de vigilancia es un pedido de la población. Cuando el Presidente del CVC 2007, pidió una explicación del por qué no se habían adquirido, la respuesta del entonces gerente de Seguridad Ciudadana, Mario Honderman, fue que “estaban esperando el mejor momento” porque todo lo que es tecnología está en constante cambio.

Cuando conversamos directamente con él su explicación fue algo diferente “habían errores que subsanar en el expediente técnico” “no querían cometer los errores que se habían cometido en otros distritos”. Cuando se le pedía el detalle técnico, contestó “Yo soy ingeniero civil, hableme de planos y estructuras”. Luego vendría el escándalo del perrito y su renuncia.

En pleno evento, nos enteramos que las bases de la adjudicación habían sido colgadas en el portal del

SEACE (Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado), el día anterior. Es decir, que el aporte de los vecinos y de los técnicos simplemente no tenía razón de ser. Todo ya estaba definido, exclusivamente por los técnicos de la municipalidad. Al respecto, sería bueno conocer qué profesional es el responsable del proyecto y cuál su experiencia en el tema.

Quienes propiciamos el evento queríamos que los vecinos conocieran cómo ha mejorado la seguridad ciudadana la colocación de cámaras de vigilancia, en otros distritos de Lima. Para muchos vecinos, las cámaras han resultado un gran negocio para varias empresas. En el caso de San Borja estamos hablando de una inversión de de aproximadamente 300 mil soles, para adquirir 33 cámaras.

Y la cosa se complica, cuando la abundancia de cámaras se combina con un sistema mediocre de vigilancia ciudadana, que no valora el aporte de los serenos. Uno de los pocos vecinos presentes, pidió la palabra y habló fuerte: “Estos jóvenes son maltratados, los hacen trabajar 12 horas, no les renuevan el uniforme, los pandilleros los insultan, les pagan 800 soles, no tienen seguro social, no tienen nada”.

En San Borja, tenemos 320 serenos para dar seguridad a 120 mil vecinos. Si

observamos el presupuesto de seguridad ciudadana existe una desproporción marcada. 320 mil para pago de personal versus 3 millones por servicios no personales, que deberían de ser especificados.

En cuanto a las cámaras, podemos rescatar lo poco que se dijo en el evento. Queremos cámaras que tengan una buena resolución, que tengan soporte técnico, que el sistema no tenga problemas cuando se quiera incorporar otras, que no se cuelgue, que sean sistemas probados y estandarizados, que cuenten con certificaciones internacionales.

En Seguridad Ciudadana, San Borja va dando tumbos, sin brújula, sin un plan establecido. Todo al azar, en medio del desorden. Hemos pasado de un gerente de seguridad preocupado en colocar árboles de navidad, que ubicaba al equipo de campaña en el serenazgo, el Ing. Honderman, a otro que aprobaba convenios con el ministerio de defensa, para entregarles la seguridad de nuestro distrito a licenciados del ejército. ¿El etnocacerismo a cargo de la Seguridad de San Borja?

Este artículo fue escrito antes de que se produjera la renuncia del Gerente de Seguridad Ciudadana, Cnel. César Cabrejos Bernuy, que hacía poco había reemplazado al renunciado Ing. Mario Honderman.